

ITA2563 PRESS RELEASE

เวทีสนทนาและประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เวทีสนทนาและประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จัดขึ้นในหัวข้อ “Open to Transparency : เปิดประตูสู่ความโปร่งใส” ซึ่งถือเป็นหัวใจหลักสำคัญที่การประเมิน ITA ส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับหน่วยงานภาครัฐ และจะนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยประกอบด้วยการ “เปิด” 3 อย่าง ดังนี้

- **เปิดเผยข้อมูลภาครัฐ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนและสาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งถือเป็นหลักการพื้นฐานของการให้บริการภาครัฐให้เกิดความโปร่งใส โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานซึ่งเป็นแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ที่ผู้รับบริการและประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและสะดวกมากที่สุด

- **เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการเปิดโอกาสให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการกิจของหน่วยงาน ทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคลากรภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจของหน่วยงาน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการให้บริการภาครัฐได้

- **เปิดใจรับการเปลี่ยนแปลง** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะต้องเปิดใจว่าการเปลี่ยนแปลงของโลก สภาพสังคม กฎหมาย และเทคโนโลยีนั้นส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการและการให้บริการภาครัฐ ที่จะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐมีประสิทธิภาพและเกิดความโปร่งใสมากที่สุด

นอกจากนี้ ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยมีบุคคลผู้สร้างสรรค์ผลงานและผู้ผลักดันด้านส่งเสริมความโปร่งใสให้แก่ภาครัฐที่มีความสำคัญและโดดเด่น ซึ่งเป็นการส่งเสริมจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ ดังนั้น จึงได้เรียนเชิญมาร่วมถ่ายทอดและส่งต่อแรงบันดาลใจของแต่ละท่าน เพื่อให้สาธารณชนทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติได้รับทราบว่า ประเทศไทยมีพัฒนาการและความเคลื่อนไหวในการส่งเสริมด้านความโปร่งใส โดยมีผู้ร่วมนำเสนอ ประกอบด้วย

ผศ.ดร.ธานี ชัยวัฒน์ จากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ดร.วันฉัตร สุวรรณกิตติ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ดร.มานะ นิมิตมงคล เลขาธิการองค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

พริษฐ์ วัชรสินธุ จากบริษัท เอ็ดดูเคชั่น เทคโนโลยี จำกัด

Mr.Renaud Meyer ผู้แทนโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ประจำประเทศไทย

และในลำดับสุดท้ายเป็นการแถลงผลการประเมินและข้อค้นพบจากการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดย **พลตำรวจเอกวัชรพล ประสารราชกิจ** ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

งานแถลงผลการประเมิน ITA 2563 คาดหวังว่าผลการประเมิน ITA 2563 นั้นถูกส่งต่อไปยังหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส รวมไปถึง องค์ความรู้และผลงานสำคัญในการส่งเสริมความโปร่งใสต่างๆ ของประเทศไทย ได้ถูกถ่ายทอดให้แก่สาธารณชนได้รับทราบ ได้เกิดมุมมองทางวิชาการ ได้เกิดแรงบันดาลใจ และได้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างภาคส่วนต่างๆ ที่จะมีร่วมกันในการเสริมสร้างความโปร่งใสแก่ภาครัฐ อันจะนำไปสู่การลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยต่อไปได้

ITA 2563 Conclusions

ผลการประเมินและข้อค้นพบสะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

ITA Introduction

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นับปีที่ 7 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 3 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยการพัฒนาร่วมกันกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาร่วมออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งนำมาใช้เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการประเมิน ITA ในรูปแบบปัจจุบันได้ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐได้เกิดความตระหนักในการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและให้ความสำคัญกับความโปร่งใสขององค์กรของรัฐเป็นอย่างมากและครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐไปทั่วประเทศ ซึ่งจะเห็นได้ว่าตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมานั้นได้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นการทำงานร่วมกันของหน่วยงานร่วมกำกับติดตามทั้ง 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมไปถึง คณะที่ปรึกษาการประเมิน ทั้ง 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยมีหน่วยงานภาครัฐจำนวน 8,303 แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน 1,301,665 ราย

ITA Conceptual

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ รวมไปถึง การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนถึงสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

10 ข้อค้นพบจาก ITA 2563 สะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐไทย

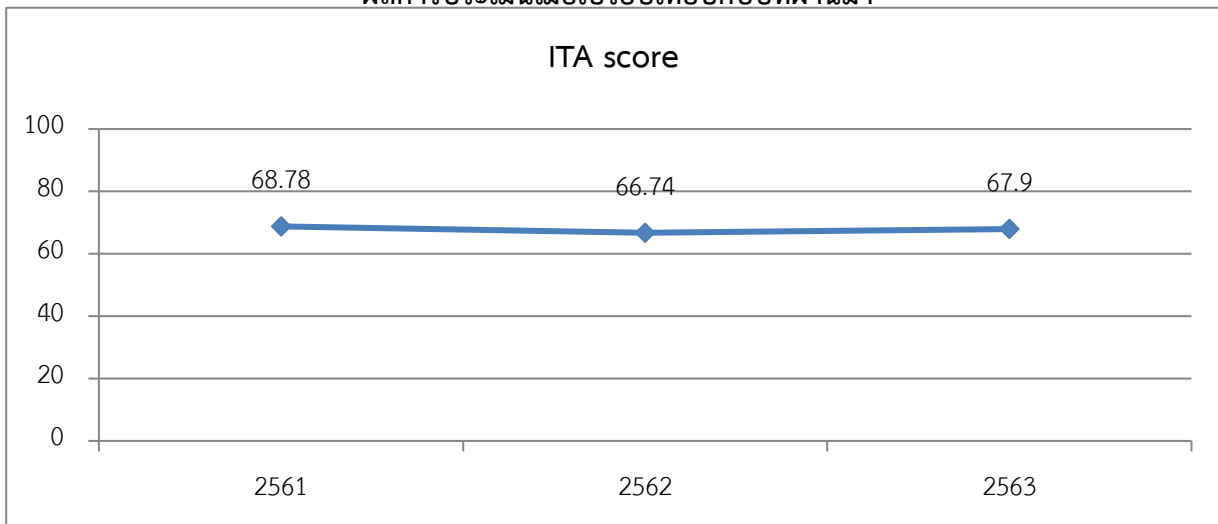
1. คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ITA 2563 : คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ 67.90 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง โดยสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา 1.16 คะแนน

ผลการประเมินในภาพรวม

หน่วยงานภาครัฐ	คะแนนเฉลี่ย
8,303	67.90

ผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



หมายเหตุ: ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ข้อมูลเฉพาะหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

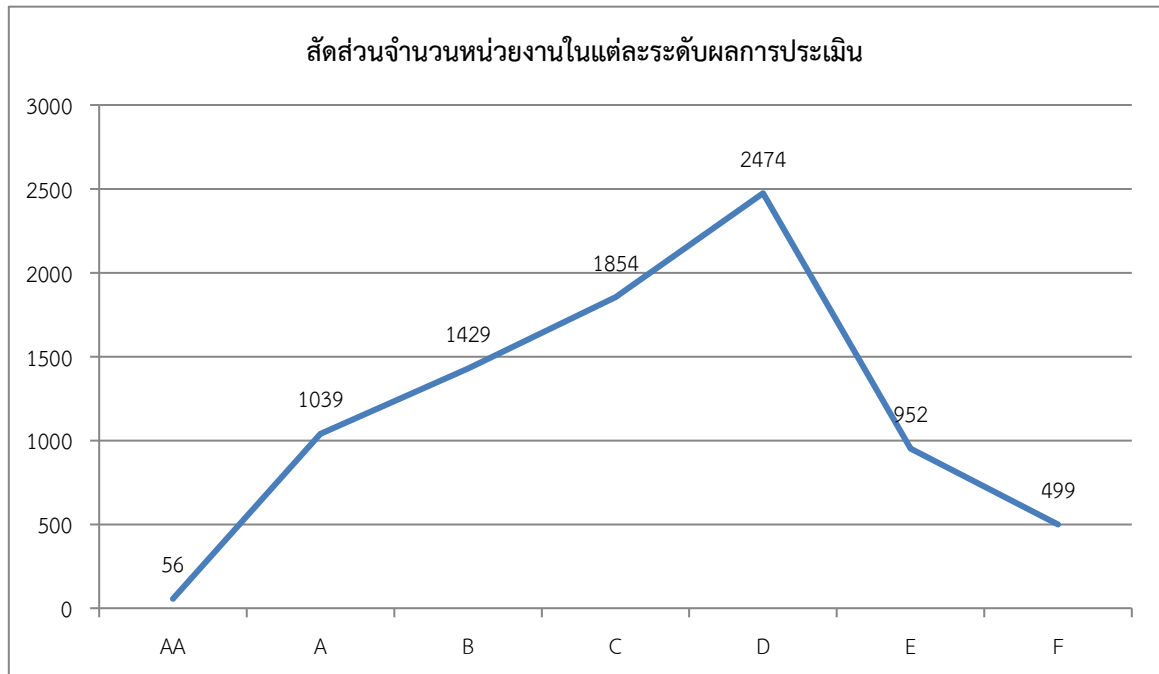
ข้อค้นพบ: หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยถือว่ามียุทธศาสตร์และมีความโปร่งใสในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยนั้นมียุทธศาสตร์และสร้างความโปร่งใสในระดับหนึ่ง กล่าวคือ ไม่ถึงกับไม่มีคุณธรรมความโปร่งใสหรือมีในระดับต่ำจนไม่มีภูมิคุ้มกันต่อการทุจริตคอร์รัปชันเลย แต่มีคุณธรรมความโปร่งใสอันเป็นเกราะป้องกันให้การทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้นได้ยากหรือสามารถป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้ในระดับหนึ่ง แต่ทั้งนี้ ผลการประเมินในภาพรวมก็ยังไม่ถึงระดับสูงอันจะส่งผลต่อสภาพการณ์ป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดได้

เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาพบว่า ถือว่ามีผลการประเมินสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย (1.16 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าการส่งเสริมและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐไทยนั้นมีแนวโน้มที่ดีขึ้น จากการสนับสนุนร่วมกันของภาคส่วนต่างๆ และความพยายามของหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานที่จะตระหนักและพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ก็แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส นั้น อาจไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านพฤติกรรมและทัศนคติได้ภายในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งคาดหวังได้ว่าความพยายามต่างๆ จะส่งผลในระยะยาวและมีความยั่งยืนได้

2. หน่วยงานภาครัฐโดยส่วนใหญ่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ITA 2563 : หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินในระดับ D สูงที่สุดถึงร้อยละ 29.80 รองลงมาคือระดับ C ร้อยละ 22.33 และระดับ B ร้อยละ 17.21 ตามลำดับ

สัดส่วนผลการประเมินรายหน่วยงาน (จำแนกตามระดับ)

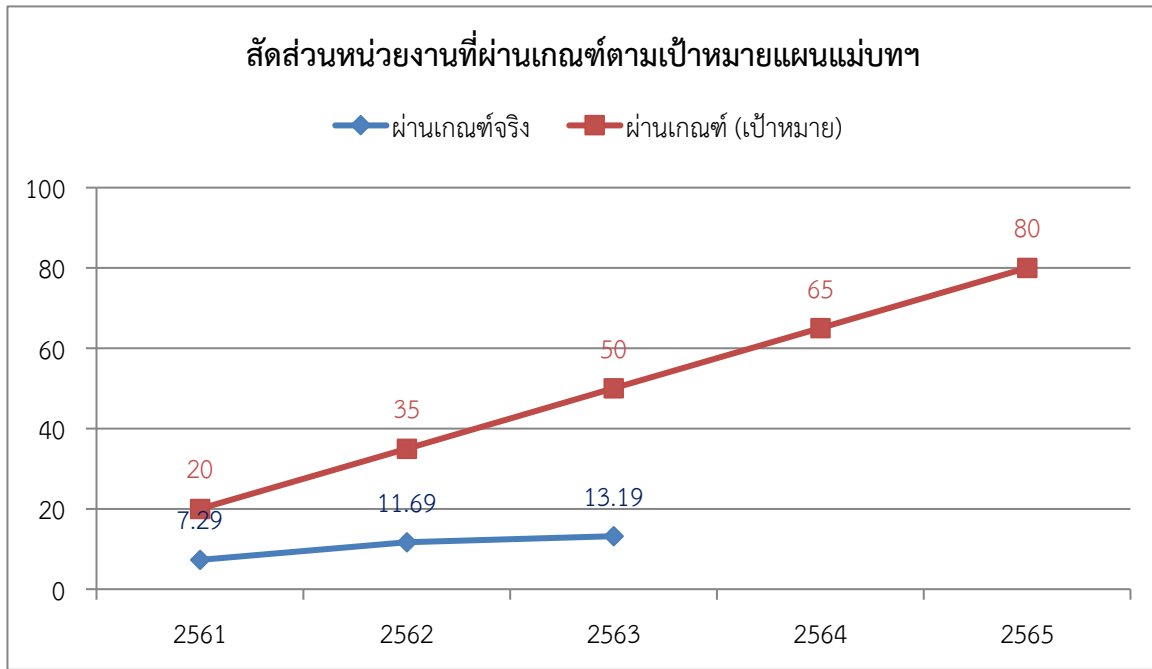


ข้อค้นพบ: หน่วยงานภาครัฐยังมีผลการประเมินโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ คือระดับ D C และ B ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังคงจะต้องมีการส่งเสริมและสนับสนุนในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม มีหน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับต่ำมาก คือระดับ F อยู่จำนวน 499 หน่วยงาน ที่จะต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนอย่างเร่งด่วน

3. การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ยังเป็นเรื่องที่ทำหาย

ITA 2563 : การประเมิน ITA ยังมีความสำคัญและได้รับการยอมรับในระดับนโยบายของประเทศ โดยถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนย่อยด้านการป้องกันการทุจริต ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และถูกกำหนดเป็นมาตรการที่สำคัญในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอีกด้วย

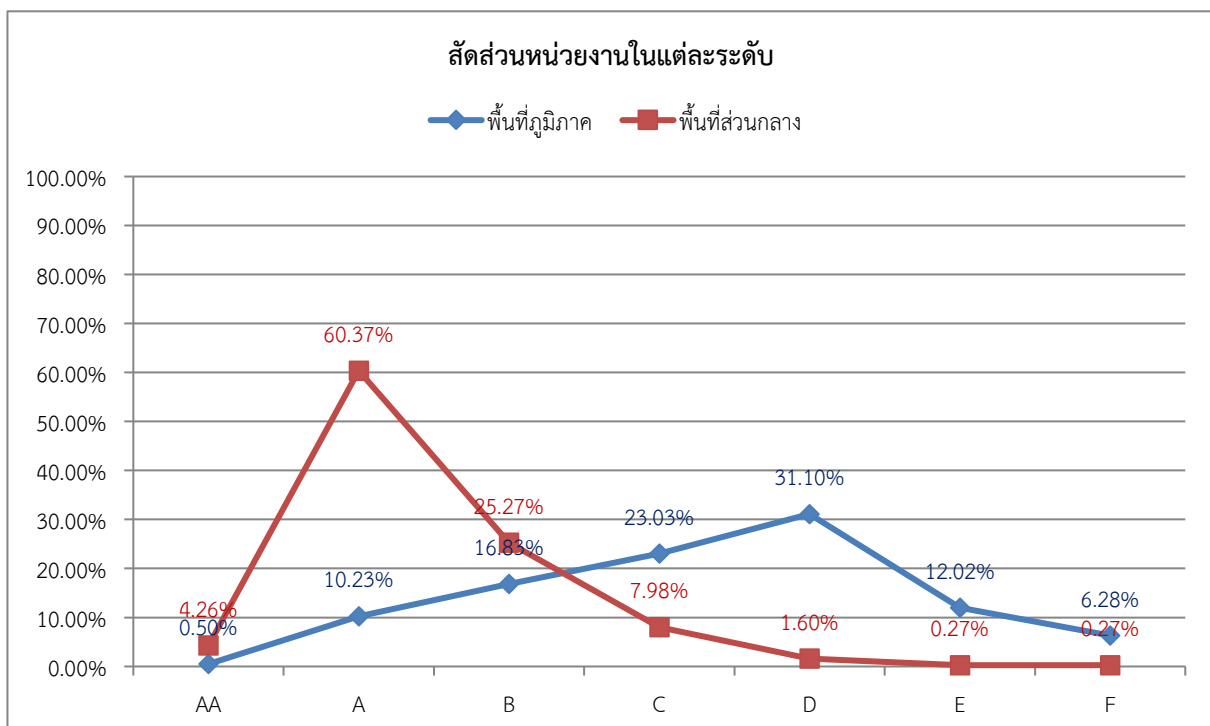
เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (85 คะแนน) ร้อยละ 80 แต่ผลการประเมินพบว่ามีหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (85 คะแนน) เพียงร้อยละ 13.19 เท่านั้น



ข้อค้นพบ: หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่ผ่านเกณฑ์ตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เพียงร้อยละ 13.19 แสดงให้เห็นว่า การจะพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้น ยังเป็นโจทย์ที่ยากและท้าทายสำหรับการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของประเทศไทย

4. การพัฒนาหน่วยงานภาครัฐในระดับพื้นที่ควรได้รับการสนับสนุนมากขึ้น

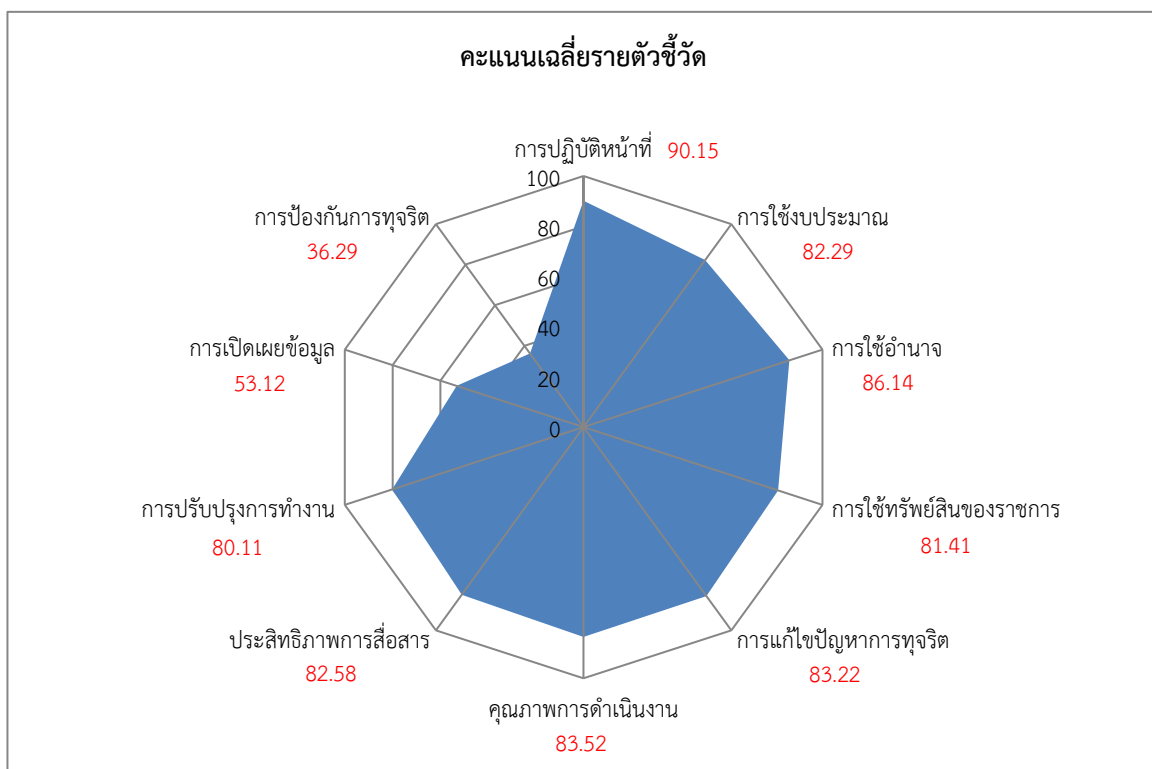
ITA 2563 : หน่วยงานในส่วนกลางมีสัดส่วนผลการประเมินในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางสูง ส่วนหน่วยงานในระดับพื้นที่ (จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) มีผลการประเมินในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ



ข้อค้นพบ: หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่ผ่านเกณฑ์ตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เมื่อจำแนกระหว่างหน่วยงานในระดับส่วนกลางพบว่า หน่วยงานในส่วนกลางมีสัดส่วนผลการประเมินสูงสุดในระดับ A ร้อยละ 60.37 ส่วนหน่วยงานในระดับพื้นที่ (จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) มีสัดส่วนผลการประเมินสูงสุดในระดับ D ร้อยละ 31.10 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานในระดับส่วนกลางอาจมีทรัพยากรและความพร้อมในการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสมากกว่าหน่วยงานในระดับพื้นที่ ในขณะที่เดียวกัน หน่วยงานในระดับพื้นที่ซึ่งส่วนใหญ่มีขนาดเล็กกว่าและมีจำนวนที่มากและกระจายอยู่ทั่วพื้นที่ของประเทศ อาจมีความพร้อมและทรัพยากรในการปรับปรุงพัฒนาตนเองที่ยังไม่เพียงพอ ดังนั้น ภาครัฐจึงควรให้ความสำคัญในการสนับสนุนหน่วยงานในระดับพื้นที่ให้เพียงพอและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

5. ระบบการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐถือเป็นเรื่องสำคัญที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องพัฒนา

ITA 2563 : การประเมิน ITA จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ผ่านการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 3 เครื่องมือ โดยเครื่องมือที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต 36.29 คะแนน และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล 53.12 คะแนน



ข้อค้นพบ: เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของตัวชี้วัดแล้วพบว่า หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยมีผลการประเมินจากเครื่องมือแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่ำกว่าเครื่องมืออื่นอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่ายังคงมีการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนได้ยังไม่ดีนัก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย อย่างไรก็ตาม ในการปรับปรุงพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากรและงบประมาณที่เหมาะสมด้วย

6. บุคลากรภาครัฐอยากเห็นความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ

ITA 2563 : แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “การเปิดเผยเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ” ซึ่งมีคะแนน 67.24 คะแนน และ “การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ” ซึ่งมีคะแนน 74.02 คะแนน

ข้อค้นพบ: เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจคือ ข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณมีผลคะแนนไม่สูงนักเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ แสดงให้เห็นว่า บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐยังเห็นว่า หน่วยงานภาครัฐยังเปิดเผยเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ไม่ดีนัก กล่าวคือ มีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รายงานว่าไม่มีการเปิดเผยแผนการใช้จ่ายบร้อยละ 32.76 หรือมากถึงมากถึง 146,695 คน อีกทั้ง ยังไม่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณที่เหมาะสม กล่าวคือ มีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รายงานว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 25.98 หรือมากถึงประมาณ 116,336 คน

7. ภาครัฐควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาการให้บริการมากขึ้น

ITA 2563 : แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อคำถามที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น” ซึ่งมีคะแนน 75.95 คะแนน และ “การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น” ซึ่งมีคะแนน 76.58 คะแนน

ข้อค้นพบ: เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจคือ ข้อคำถามเกี่ยวกับการปรับปรุงการทำงานมีผลคะแนนไม่สูงนักเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการภาครัฐยังคงเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐไม่เปิดโอกาสหรือรับฟังข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนเท่าใดนัก กล่าวคือ มีผู้รับบริการจากภาครัฐที่รายงานว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสหรือรับฟังความคิดเห็นของประชาชนร้อยละ 24.05 หรือมากถึงประมาณ 205,357 คน รวมไปถึงประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นนั้น ประชาชนก็ยังไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนเช่นเดียวกัน กล่าวคือ มีผู้รับบริการจากภาครัฐที่รายงานว่าหน่วยงานไม่มีการพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นร้อยละ 23.42 หรือมากถึงประมาณ 199,978 คน

8. E-service: พัฒนาเพื่อให้ระบบราชการไทยก้าวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ITA 2563 : แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประเด็นข้อมูลที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดคือ “E-Service” ซึ่งมีคะแนน 18.33 คะแนน

ข้อค้นพบ: เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจคือ ข้อคำถามเกี่ยวกับการปรับปรุงการทำงานมีผลคะแนนต่ำที่สุดคือ E-Service แสดงให้เห็นว่า ระบบการให้บริการภาครัฐยังคงต้องมีการพัฒนาให้เท่าทันต่อสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี ซึ่งถือเป็นการยกระดับการให้บริการของภาครัฐให้ตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการ อันจะนำไปสู่การให้บริการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตคอร์รัปชันได้มากยิ่งขึ้น กล่าวคือ มีหน่วยงานที่มีการพัฒนาระบบ E-service ในการให้บริการเพียงประมาณ 1,522 หน่วยงานเท่านั้น

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้เกิดความโปร่งใсыิ่งขึ้น ได้แก่ การกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การวิเคราะห์เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานและมีการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้สูงขึ้นตามที่ได้มีการกำหนดมาตรการภายในไว้

9. ปัญหาการรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐยังคงเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ

ITA 2563 : แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ข้อคำถามการรับสินบนข้อ 14 ซึ่งมีคะแนน 98.65 คะแนน และแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อคำถามการรับสินบนข้อ E4 ซึ่งมีคะแนน 96.22 คะแนน

ข้อค้นพบ: เมื่อวิเคราะห์ในข้อคำถามการรับรู้เกี่ยวกับการรับสินบน ซึ่งถือเป็นการทุจริตโดยตรงนั้น ผลคะแนนจากทั้งแบบ IIT และแบบ EIT มีผลคะแนนที่ไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งแม้ว่าจะมีผลคะแนนในระดับสูงซึ่งแสดงให้เห็นว่า เกิดการรับรู้เกี่ยวกับการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสัดส่วนที่ไม่มากนัก คือร้อยละ 1.35 ของบุคลากรภาครัฐ และร้อยละ 3.78 ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานภาครัฐ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนของจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจแล้วพบว่า มีการรับรู้ในพฤติกรรมการทุจริตทางตรงคิดเป็นจำนวนมากถึงประมาณ 38,322 คน ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศอย่างมหาศาลได้

ในอีกแง่มุมหนึ่งก็อาจแสดงให้เห็นว่า การทุจริตทางตรงในรูปแบบการเรียกรับสินบนนั้น อาจไม่ได้มีให้เห็นหรือรับรู้ได้อย่างชัดเจนดังเช่นในอดีต แต่กลับมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียกรับสินบนที่ซับซ้อนและยากต่อการรับรู้ได้มากยิ่งขึ้นนั่นเอง

10. สัญญาณที่ดีของการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย

ITA 2563 : การประเมิน ITA มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินมากถึง 1,301,665 คน โดยจำแนกเป็นบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐรวมทั้งสิ้น 447,790 คน และประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานภาครัฐรวมทั้งสิ้น 853,875 คน

ข้อค้นพบ: การประเมิน ITA 2563 นั้น มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ระยะเวลาประมาณ 3 เดือน โดยมีผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบสำรวจรวมแล้วมากกว่าหนึ่งล้านสามแสนคน ซึ่งเป็นปริมาณผู้มีส่วนร่วมมากกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งมีผู้ตอบแบบสำรวจประมาณหนึ่งล้านกว่าคน ถือว่ามากขึ้นถึงร้อยละ 29.36 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีการตื่นตัวต่อประเด็นการต่อต้านการทุจริตมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงมีความกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการภาครัฐเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นด้วย ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตจากทุกภาคส่วน

ในการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐนั้น ไม่เพียงแต่เป็นหน้าที่ของใครคนใดคนหนึ่งที่จะทำให้ประสบความสำเร็จได้ แต่ทุกภาคส่วนจะต้องร่วมมือร่วมใจกันจึงจะสามารถพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดีขึ้นได้ ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ ทั้งในด้านทรัพยากร ด้านงบประมาณและปัจจัยต่างๆ ทั้งในด้านหน่วยงานภาครัฐและในด้านประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐ เพื่อให้ไปสู่การป้องกันและต่อต้านการทุจริตได้